5J-04

# 物理時間駆動と論理時間駆動に対応した リソース管理機能を有するリアルタイム OS

高堂 航希<sup>†</sup> 横山 孝典<sup>†</sup> 兪 明連<sup>†</sup> 東京都市大学<sup>‡</sup>

### 1. はじめに

複数の組み込みコンピュータをネットワーク接続 した分散型組み込み制御システムは, 実時間に基づ いた処理が要求される. 我々は、通信時間の変動す るネットワークを用いたシステムでも時間駆動アー キテクチャ[1]と同等の動作を実現することを目的 として、物理時間と論理時間を用いた分散処理環境 を提案した[2]. 本分散処理環境は,入出力処理を 行うタスクを現実の物理時間によって管理し、それ 以外のタスクを仮想的な論理時間によって管理する ことで,通信時間の変動により生じる遅延やジッタ を許容可能とした. そして, 固定優先度スケジュー リングと EDF(Earliest Deadline First)スケジュー リング[3]が共存したリアルタイム OS (RTOS) を 導入したが、リソース管理機能は固定優先度スケジ ューリングにしか対応していなかったため, 共有リ ソースを扱えないという問題があった.

本論文では、固定優先度スケジューリングを用いる物理時間駆動と EDF スケジューリングを用いる 論理時間駆動に対応したリソース管理機能を有する RTOS を提案する.

### 2. 分散処理環境

# 2.1 論理時間を導入した時間駆動分散処理環境

本分散処理環境では、入出力タスクは物理時間に同期したジッタの少ない時間駆動アーキテクチャに基づいて管理する.一方、算出タスクはメッセージ受信イベントで起動し論理時間に基づいて管理することで、通信時間の変動を許容する.

論理時間は非同期動作する算出タスクを時間駆動アーキテクチャと等価的に扱うための仮想的な時間である. 論理時間における起動時刻を論理起動時刻と呼ぶ. 入出力タスクの論理起動時刻は物理時間の起動時刻と等しいものとする. 各タスクのジョブがメッセージを送信するときに, そのジョブの論理起動時刻をタイムスタンプとして付加する. 受信側のタスクはタイムスタンプの論理遅延時間を加えることで論理起動時刻を決定する.

図1に本分散処理環境を用いたシステムの動作例を示す.この例では4つのノード上に入力タスク, 2つの算出タスク,出力タスクが分散配置されてい

A Real-Time Operating System with Resource Management Functions for Time-Triggered Systems Based on Physical Time and Logical Time

†Koki Takado , Takanori Yokoyama and Myungryun Yoo ‡Tokyo City University る. タスクの周期は全て 10 である. 通信時間の変動によって算出タスクの起動時刻にジッタが発生しているが, 論理時間上ではジッタが発生していないものとして扱う. これにより時間駆動アーキテクチャと同等の動作と見なすことができる.

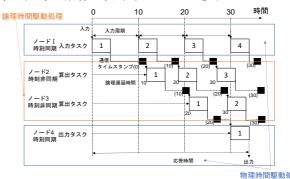


図1: 論理時間を導入した時間駆動分散処理の動作例

2.2 リアルタイム OS

本分散処理環境のRTOSは、OSEK OS仕様[4]に基づく TOPPERS/ATK1[5]をベースに拡張したもので、入出力タスクは固定優先度で、算出タスクはEDF でスケジューリングする。固定優先度で扱うタスクを固定優先度タスク、EDF で扱うタスクをEDFタスクと呼ぶ。

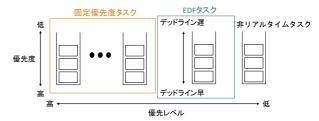


図2:タスク管理用レディキュー

図2にタスク管理のためのレディキューを示す. 実行待ち状態のタスクは優先レベル毎にレディキューに格納される. EDF タスクは固定優先度タスクより優先レベルが低いレディキューに格納され,デッドラインが早い順にソートされる. タスクは優先レベル順に実行され,同じ優先レベルのタスクはレディキューの先頭から順に実行される.

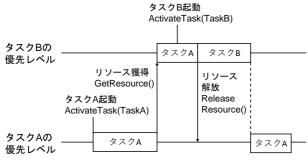
### 3. リソース管理方式

### 3.1 方針

OSEK OS のリソース管理用のシステムサービス GetResource()と ReleaseResource()を EDF タスク にも対応できるよう拡張する. 排他区間を開始する には GetResource()を呼んでリソースを獲得し、排

他区間を終了するときには ReleaseResource()を呼んでリソースを解放する. 固定優先度タスクを含むタスク間で共有するリソースについては OSEK 優先度上限プロトコルを, EDF タスク間で共有するリソースについては論理デッドラインを用いたEDF向け優先度上限プロトコル[6]を使用する.

# 3.2 固定優先度タスク向け優先度上限プロトコル 固定優先度タスク向けのリソース管理機構である OSEK 優先度上限プロトコルは、リソースを獲得 したタスクの優先レベルを一時的に上昇させること で共有リソースの排他制御を行う. その動作例を図 3 を用いて説明する. 図の横軸は時間で、縦軸はタ スクの優先度を表している. タスクAとタスクBは 同じリソースを共有する. タスク A の優先レベルよ りもタスクBの優先レベルの方が高いため、共有リ ソースの上限優先度はタスクBの優先レベルとなる. まず、タスクAが起動され実行を開始する. タスク A が共有リソースを獲得すると、その優先レベルを 共有リソースの上限優先度レベルまで一時的に上昇 させる. その後タスクBが起動されるが、プリエン プションは発生しない. タスク A がリソースを解 放すると優先レベルが元に戻りタスク Bにプリエン



プトされる.

図3:OSEK優先度上限プロトコルの動作

## 3.3 EDF タスク向け優先度上限プロトコル

EDF タスク向け優先度上限プロトコルは、リソ ース獲得中のタスクがそのリソースを共有するより 高い優先度のタスクの優先度を継承することで, 共 有リソースの排他制御を行う. その動作例を図4を 用いて説明する. 図の横軸は時間を、縦軸はタスク の優先度(デッドライン)を表す. タスク C, タス ク D 共に EDF タスクであり、同じリソースを共有 している. まず、タスクCが起動され、共有リソー スを獲得する. 同じリソースを共有するタスク D が 起動されると、タスクDのデッドラインがタスクCのデッドラインより近いため、タスク C はタスク D のデッドラインを継承する. このためプリエンプシ ョンは発生しない. その後タスク C がリソースを解 放すると、タスク C のデッドラインが元に戻り、よ りデッドラインの近いタスクDにプリエンプトされ る. 優先度継承を行うため、タスク起動用のシステ ムコール Activate Task ()も拡張する.



図4:EDFタスク向け優先度上限プロトコルの動作

### 4. 実装と評価

実装にはマイクロコントローラ H8S/2638F を搭載した評価ボードを用いた. H8S/2638F は 256KB の ROM, 16KB の RAM を内蔵しており, CPU のクロック周波数は 20MHz である.

拡張した 3 つのシステムコール ActivateTask(), GetResource(), ReleaseResource()の実行時間を表1に示す. 処理の追加により実行時間が増加しているが, 従来の RTOS と比較して最大で 3 割程度の増加であり, 実用上問題ないと考える.

表1:拡張した個所の実行時間

システムコール	実行時間[μsec]			
	従来の RTOS		本 RTOS	
	固定優先度	EDF	固定優先度	EDF
ActivateTask()	22.4	28.0	23.2	29.0
GetResource()	10.1	~	12.3	13.4
ReleaseResource()	11.0	~	12.3	14.9

# 5. おわりに

固定優先度スケジューリングを用いる物理時間駆動と EDF スケジューリングを用いる論理時間駆動に対応したリソース管理機能を提案し、提案した機能を有する RTOS を実装した、今後は、本 RTOS のスケジューラを非周期タスクに対応させるよう拡張する予定である.

### 謝辞

本研究で使用した TOPPERS/ATK1 の開発者に感謝する. 本研究は JSPS 科研費 JP18K11225, JP21K11815 の助成を受けたものである.

#### 参考文献

- [1]. Kopetz, H., Should Responsive Systems be Event-Triggered or Time-Triggered?, IEICE Trans. Inf. & Syst., Vol.E76-D, No.11, pp.1325-1332(1993).
- [2]. Ichimura, A., Yokoyama, T. and Yoo, M., A Time-Triggered Distributed Computing Environment for Cyber-Physical Systems Based on Physical Time and Logical Time, IEEE TENCON2018, pp.1516-15210(2018).
- [3]. Liu C.and Layland J.W., Scheduling Algorithms for Multiprogramming in a Hard-RealTime Environment, Journal of the ACM, Vol.20, No.1, pp.46-61(1973)
- [4]. OSEK/VDX, OSEK/VDX Operating System Version 2.2.3(2005)
- [5]. TOPPERS/ATK1, https://www.toppers.jp/atk1.html
- [6]. 原田祐軸, 阿部一樹, 兪明連, 横山孝典, アスペクト指向プログラミングによるリアルタイム OS スケジューラのカスタマイズ, 情報処理学会論文誌, Vol.57, No.8, pp.1752-1764(2016).