

"プログラミング画法"の提案



竹内 郁雄

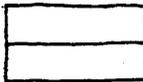
(日本電信電話公社 武蔵野電気通信研究所)

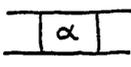
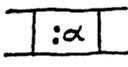
I. もくろみ

データ構造とその処理はなんとしてでも図に書いて説明してもらうのが一番わかりやすい。本小文は、データ構造とその処理を図式的に表現したものをプログラミング言語の中に埋め込めたいだろうか? という趣旨のものである。

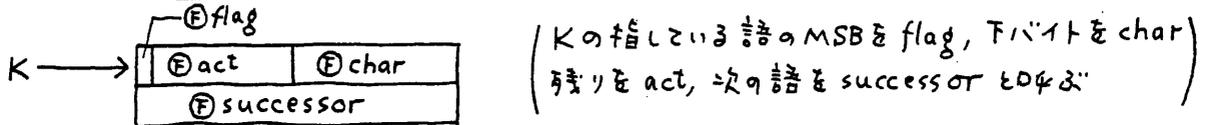
II. とりあえず

以下に述べる文法(画法?)は、以前私が FORMAL-2 という言語の処理系に関係したとき、ドキュメンテーション用に捏造したものである。とりあえずこれをタタキ直して考えてみたい。語と具体的にするために1語16ビットの機械を想定する。

1.  の如き箱の列はメモリの一部を語単位に分けて表わしたものである。1語はそれぞれ自身でフィールドである。
2. 1語は  の如くより細かいフィールドに細分化できる。特に断らぬ限り幅の細い区切りは1ビット、真中の区切りはバイトの区切りを表わす。
3. \longrightarrow (矢印) は変数またはメモリがその語を指していることを示す。指し示し方が適当にコード化されるときは \xrightarrow{f} のように書く。 $\xrightarrow{\quad}$ (横) はフィールド内に書くべきことを外に書くための補助線である。
4. 変数とメモリ(フィールド)の書き替えは、 $:$ (コロン) を添付することによって表わす。下の対照表は \Rightarrow の左が平叙文(?) に対応し、右が書き替え文(命令文)になっている。(平叙文は if-clause の中では疑問文となる。)

$=$ (等しい)	\Rightarrow	$:=$ (代入)
\longrightarrow (指している)	\Rightarrow	$\xrightarrow{:}$ (指すように書き替える)
 (このフィールドの値は alpha)	\Rightarrow	 (フィールドの値を alpha に書き替える)

5. いわゆる宣言文は平叙文と見做し、フィールドの定義は次のように行なう。

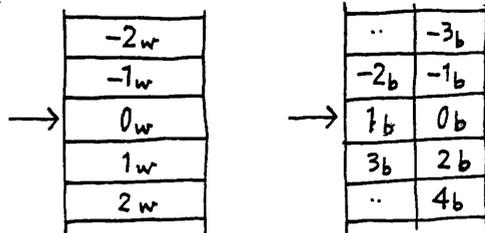


6. メモリの内容は [E] でくくって表わす。
7. ある具体的なフィールドを表わすときは、基本となる語とフィールド名を。(ピリオド)で継ぐ。たとえば

$K.act$, $[K.act]$, $[K.successor].act$ など

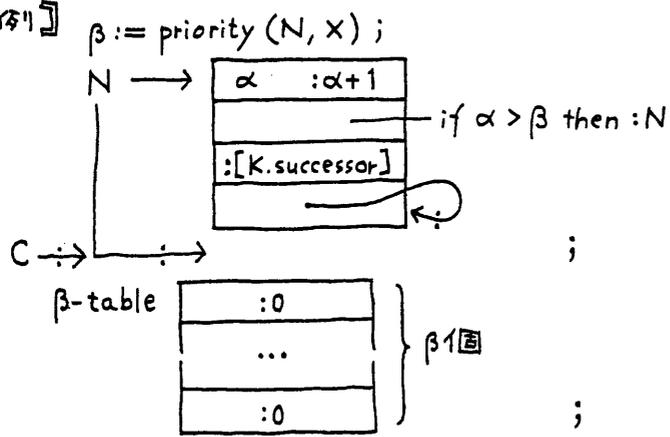
8. 右のようなフィールドは自明のフィールドとして布特殊な表し方をする。インデックス修飾に対応するものである。変数を使って

$[N.LOCATION_w]$, $C.(IDX+6)_w$ というような表現も可とする。



9. } の後はコメント的な補助説明. ... は同じようなメモリ (あるいはデータ構造) の列の省略. (要するにこの辺は臨機応変)
10. 特定の語に名前を付けることができる. たとえば, tsukimoto .

【例】



二番目の文は, N の指している語の内容を 1 増し, 次の語には N と書き込み ($\alpha > \beta$ の場合), 以下次に, $[K.successor]$ と自分自身を指すポインタを書き込み, N と C がさうにその次の語を指すように書き替える.
三番目の文は β -table を先頭から β 個クリアする.

ここで, 平叙文に対応するものはデータ構造に対する処理が行なわれる前の状態を表わし, $:$ による書き替えは処理後の状態を表わしている. つまり一つの図の中に前後する二つの時間の状態が記述されており, かつその間の変化は並行して同時に起ったと考えるわけである. このように実行の順序が本質的でない複数の処理が並列してうまく書けることに注意しよう. 実際, FORMAL-2 のドキュメンテーションに使用した経験からいって, このような適法をたとえば BLISS (この場合, * と $[]$ の意味を逆にしなければならぬ) に埋め込むと大変効果的である. 厳密性について問題は残っているが, 実用上の便利さはちよっとこたえられない.

III. ひらきなおれば

プログラムの理解を容易にするため, あるいはプログラミングの見通しをよくするため, 図を利用することはフローチャート等の例がある. ただし, こゝからはプログラムの制御の流れを表現するもので, 本来, 良い構造を持った言語に見易い字下げ (indentation) をつければ事足りるものであった.むしろ問題はデータ構造とその処理をどう図で表現するかである. 実際, データ構造を図で示してプログラムの理解を助けることは極めて一般的で習慣であるが, ほとんどの場合それは単なる例示にとどまり, プログラム言語との融和性は高くない. その原因は, 図は状態を表しはするものの操作をうまく表し得ないというところにある.

そこでとりあえず述べた適法は, アセンブラで書いたプログラムを後から追いかけるために捏造したものであるが, そこに盛り込んでいる三つのアイデア

- ① 一枚の図の中に時間経過性を表現し, それによって操作を表わす.
- ② 一枚の図に並列的な処理を書き込んでしまう.
- ③ 図式表現とプログラム言語を融和させる.

は, もっと一般的なドキュメンテーション言語においても有用なものと考えられる. こゝが, 最近とみに盛んになってきたデータ構造とその処理の表現法という問題の議論に, (いささか旧聞であるが) 一石を投じることになれば幸いである.

IV. ありがとうございます

日頃御指導いただき池野信一特別研究室長に感謝いたします.

V. 参考文献

日本治豊 教務事務の検証を目的とする小型電算機による帳簿組織 (情報学会16大)