

AMD SEV を用いてメモリが暗号化された VMの安全な監視機構

能野 智玄¹ 光来 健一¹

1. はじめに

近年、ユーザに仮想マシン (VM) を提供する IaaS 型クラウドが普及している。クラウドでより重要なデータを扱うようになるにつれて、クラウド内の内部犯によって VM のメモリ上にある機密情報が盗まれるリスクが問題になってきている。この問題に対して、AMD 製の CPU では VM のメモリを保護するために、SEV と呼ばれる透過的なメモリ暗号化が提供されている。SEV を用いることによって、クラウドの管理者でさえ VM のメモリ上にある機密情報にアクセスすることはできなくなる。

しかし、VM 内に侵入されてしまうと SEV によるメモリ暗号化による保護は機能しないため、VM 内の機密情報を盗み見られてしまう恐れがある。そのため、侵入検知システム (IDS) を用いて VM の監視を行うことが必要である。VM への侵入時に IDS が無力化されるのを防ぐために、IDS を VM の外で動作させて VM のメモリを監視する IDS オフロードと呼ばれる手法が用いられている。しかし、SEV を用いて VM のメモリが暗号化されると、IDS オフロードによって VM の監視を行うことができなくなる。

本稿では、SEV を用いてメモリが暗号化された VM に対して IDS オフロードを実現するシステム SEVmonitor を提案する。

2. SEVmonitor

SEVmonitor は図 1 のように監視対象 VM の内部でメモリデータを取得するためのエージェントを安全に動作させる。エージェントは VM 内にインストールされるソフトウェアである。エージェントを導入することにより、VM のメモリが暗号化されていてもオフロードされた IDS がメモリデータを取得して OS データを解析することができる。

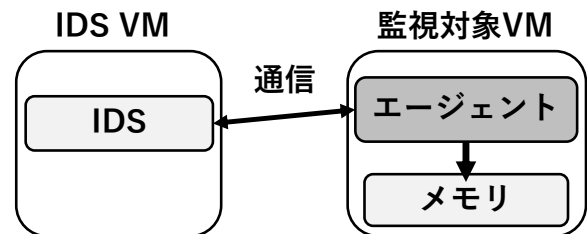


図 1: SEVmonitor のシステム構成

また、SEVmonitor は IDS も SEV を用いてメモリが暗号化された IDS 専用 VM 内で安全に実行する。これにより、IDS を攻撃することによって IDS が取得した機密情報を盗むことはできない。IDS VM では IDS のみを動作させるため、監視対象 VM よりは侵入を防ぐのが容易である。

監視対象 VM 内に配置されるエージェントは、攻撃者が VM に侵入したとしても無効化されず、安全に動作し続ける必要がある。エージェントの配置は現在のところ OS 内、監視対象システム外、OS 管理外の 3 つを考えている。図 2(a) のように配置される OS 内のエージェントは OS の豊富な機能を利用できるが、OS が攻撃されると無効化される恐れがある。監視対象システム外のエージェントは図 2(b) に示すように、BitVisor を用いて監視対象 VM 内に VM を作成してシステムを閉じ込めることにより、その外側で安全に動作させることができるが、ネストした仮想化のオーバーヘッドが大きくなる。図 2(c) のように配置される OS 管理外のエージェントは OS 起動前に実行することで無効化されにくくすることができるが、OS の機能を用いずに実装するのが難しい。それぞれの配置にはトレードオフがあるため、状況に応じて使い分ける。

IDS VM 内の IDS は監視対象 VM 内のエージェントと仮想ネットワークまたは共有メモリを用いて通信を行い、メモリデータを取得する。VM 間の通信はクラウドの内部犯によって盗聴される恐れがあるため、送受信するデータは暗号化する。

¹ 九州工業大学
Kyushu Institute of Technology

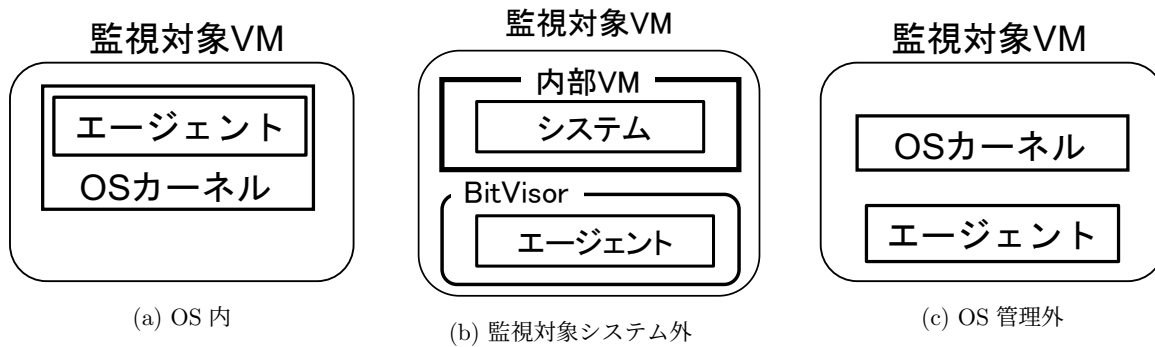


図 2: エージェントの配置

3. 実験

OS内のエージェントと監視対象システム外のエージェントを用いて、SEVmonitorの監視性能を調べた。まず、監視対象VMからOSのバージョン情報を取得するIDSを実行した。このIDSはLinuxカーネルのlinux.banner変数に格納されている文字列を取得して表示する。そのために、エージェントに対して要求を1回送信し、4KBのメモリデータを取得した。図3に示すように、TCP通信を用いた場合はエージェントの配置によらず性能はほぼ同じになった。一方、共有メモリを用いると1ms高速になった。TCP通信を用いた場合でも仮想ネットワーク経由での通信となるため、共有メモリを用いた場合と比べてそれほど大きな差にはならなかった。

次に、監視対象VMからOSのプロセス一覧を取得するIDSを実行した。このIDSはLinuxカーネルのinit_task変数からプロセスリストをたどり、プロセスのIDと名前を取得して表示する。そのために、エージェントに対して要求を119回送信し、合計で476KBのメモリデータを取得した。図4に示すように、OS内のエージェントは共有メモリを用いると40%高速になった。一方、監視対象システム外のエージェントがTCP通信を用いる場合には57%遅くなった。

4. まとめ

本稿では、SEVを用いてメモリが暗号化されたVMに対して安全なIDSオフロードを実現するシステムSEVmonitorを提案した。今後の課題は、監視対象システム外のエージェントを用いる場合において共有メモリの実装を完成させることや、連続で通信した際のオーバーヘッドを削減することである。また、OS管理外のエージェントの実装方法についても検討を行う予定である。

謝辞

本研究の一部は、JST, CREST, JPMJCR21M4の支援を受けたものである。また、本研究成果の一部は、国立研

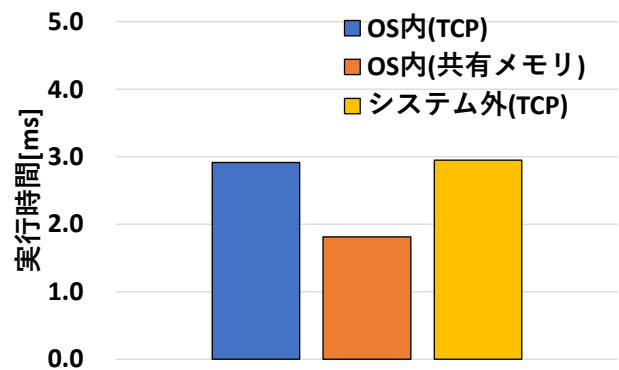


図 3: OSのバージョン情報取得

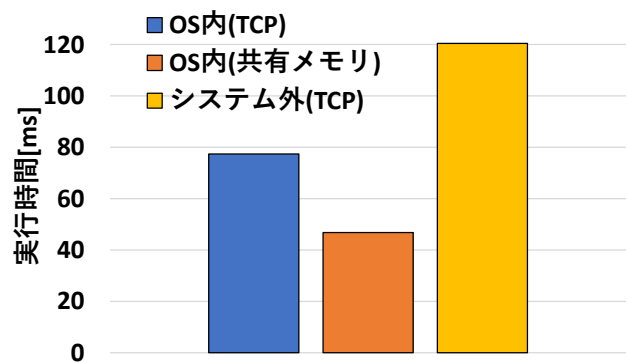


図 4: プロセス一覧の取得

究開発法人情報通信研究機構の委託研究により得られたものである。